



## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 sierpnia 2012 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia SR del. Danuta Brejtkopf

Protokolant: Protokolant sądowy - stażysta Piotr Holyś

po rozpoznaniu w dniu 30 sierpnia 2012 r. w Warszawie na rozprawie  
sprawy z powództwa Stowarzyszenia „Towarzystwo Lexus” w Poznaniu  
przeciwko Włocławek Retail spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie

o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone

- I. uznaje za niedozwolone i zakazuje Włocławek Retail spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie stosowania w obrocie z konsumentami postanowienia wzorca umowy o treści: „Organizator zastrzega sobie prawo dokonywania zmiany niniejszego Regulaminu, na każdym etapie trwania konkursu bez podania przyczyny”;
- II. nakazuje pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa Kasy Sądu Okręgowego w Warszawie kwotę 600 zł (sześćset złotych) tytułem opłaty sądowej od pozwu.
- III. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 360,00zł (trzysta sześćdziesiąt złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego.
- IV. zarządza publikację prawomocnego wyroku w Monitorze Sądowym i Gospodarczym na koszt pozwanego.

## Uzasadnienie

Powód wniósł o uznanie postanowienia wzorca umowy za niedozwolone o treści:

„Organizator zastrzega sobie prawo dokonania zmiany niniejszego Regulaminu, na każdym etapie trwania konkursu bez podania przyczyny ”

Powód stwierdził, iż pozwany w ramach prowadzonej działalności gospodarczej zorganizował konkurs promocyjny. Pozwany posługuje się przy tym przygotowanym przez siebie regulaminem zawierającym kwestionowane postanowienie.

W ocenie powoda postanowienie regulaminu stanowi niedozwoloną klauzulę abuzywną. W ocenie powoda wzorzec umowy stosowany przez pozwanego jest sprzeczny z dobrymi obyczajami i narusza interesy konsumentów.

Zakwestionowana klauzula powinna zostać uznana za niedozwoloną, gdyż w sposób sprzeczny z prawem dopuszcza możliwość dowolnego dokonywania zmian w regulaminie z dowolnych przyczyn i w dowolnym czasie bez zachowania terminów wypowiedzenia.

Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc zarzut nadużycia prawa przez powoda polegający na kształtowaniu praktyki wnoszenia powództw o uznanie za niedozwolone postanowień wzorców umów stosowanych przez przedsiębiorców.

Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i zważył co następuje:

Sąd ustalił.

Bezsporne jest, iż pozwany zorganizował konkurs promocyjny stosując wzorzec umowy pod nazwą Regulamin Konkursu „Walentynkowy konkurs dla zakochanych” zawierający kwestionowane postanowienie.

Sąd zważył.

Stosownie do treści art. 3851 § 1 kc postanowienia umowy zawieranej z konsumentem nie uzgodnione indywidualnie nie wiążą go, jeżeli kształtują jego prawa i obowiązki w sposób sprzeczny z dobrymi obyczajami, rażąco naruszając jego interesy (niedozwolone postanowienia umowy).

Zgodnie z art. 3853 pkt 10 kc niedozwolonymi postanowieniami umownymi są te postanowienia, które uprawniają kontrahenta konsumenta do jednostronnej zmiany umowy bez ważnej przyczyny wskazanej w tej umowie.

Kwestionowane postanowienie, stanowiąc o prawie pozwanego do dokonania zmiany regulaminu bez podania przyczyny, wprost wypełnia dyspozycję art. 3853 pkt 10 kc, tym samym uznać należy je za abuzywne.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak sentencji.

O kosztach orzeczono stosownie do art. 98 i 99 kpc oraz art. 47944 § 2 kpc.

Publikację prawomocnego wyroku zarządzono na mocy art. 47944 § 1 kpc.